

## **Notat vedr. bestyrelsens kommentarer til ITU årsrapport 2003**

Vedlagt følger den endelige tekst til årsrapport 2003. Der er både en version, hvori ændringer foretaget på baggrund af bestyrelsens forslag er markeret, og den endelige udgave af rapporten, som nu er fremsendt til ministeriet.

Årsrapporten har den disposition og form som er fastlagt af Økonomistyrelsen og Videnskabsministeriet. Økonomistyrelsens og Videnskabsministeriets rammer sætter begrænsninger for årsrapportens længde og specificerer, hvilke emner der skal behandles.

Oplysningerne til årsrapporten er indsamlet fra afdelingerne og derefter bearbejdet af redaktionsgruppen. Årsrapporten har i udkast været forelagt Videnskabsministeriet, som kom med en række kommentarer, som blev indarbejdet. Derefter blev årsrapporten sendt i høring i bestyrelsen. De kommentarer, der kom fra bestyrelsesmedlemmerne er vedlagt sammen med vores bemærkninger hertil, som fremgår af de kantede parenteser.

Benthe Heldbjerg Hansen og Ulrik Hågen Hansen  
(redaktører af årsrapporten 2003)

# Kommentarer til ITUs Årsrapport 2003

## **Jon Wulff Petersen:**

Oplysningerne om mig på side 11 er korrekte. Jeg har ikke yderligere kommentarer til årsrapporten.

## **Ole Fogh Olsen:**

Tak for kopi af årsrapporten.

Jeg har ingen direktion- eller bestyrelsesposter og dermed ikke yderligere oplysninger til oversigten side 11 i årsrapporten.

Jeg synes det er en god rapport som giver et godt overblik. Jeg savnede ikke noget ved gennemlæsningen.

## **Preben Damgaard:**

Nedenfor relevante bestyrelsesposter til brug for beskrivelse s. 11 i Årsrapport 2003:

- Bestyrelsesmedlem: Proactive, DTU-Innovation A/S, ROCKWOOL International A/S
- Bestyrelsesformand: Rederiet Dannebrog A/S, Gladsaxe Teater, Heart Made
- Advisory Board: EQT, Cisco Systems Danmark A/S

Jeg læste den med stor fornøjelse i går aftes og synes vi kommer godt rund i de emner, som er relevante. Jeg har ingen rettelser, men vil lige 'øje' mine notater igennem fra tidligere møder for at checke, om der er forhold eller andet vi bør omtale. Jeg afsætter tid til dette arbejde i aften, så hvis du ikke har modtaget noget fra mig inden i morgen tidlig kl. 06:00, så har jeg ingen kommentarer. (Der er ikke modtaget yderligere kommentarer. Red.)

## **Mogens Munk Rasmussen:**

OK til årsrapport fra Mogens Munk Rasmussen. Vedlagt er Mogens' CV. (fra Britt Wilder)

## **Torsten Skjødt:**

Jeg kan bidrage med min alder: 27. Bestyrelsens yngste medlem! Og så kan jeg tilføje at Nicolas er formand for SITU, Studentergruppen på ITU.

## **Lilian Mogensen:**

Jeg har læst årsrapporten. Synes den er fin og har ingen kommentarer. De angivne oplysninger på side 11 om mig er korrekte og fyldestgørende.

## **Ingelise Bogason:**

Ingelise har nu kigget dokumentet igennem, og har en enkelt tilføjelse på side 11, under kolonnen Bestyrelsesposter, som angivet nedenfor. (fra Marianne Olsen)

Ingelise Bogason	54	Adm. direktør, CSC Danmark	CSC Consulting Group, CSC Integrator, Dansk Handel og Service, IT-Brancheforeningen
------------------	----	----------------------------	---

## **Jane Andersen:**

## Overordnet

Overordnet er dette et godt dokument, som giver et overblik over opfyldelsen af de med VTU aftalte mål for 2003, samt nogle fremtidsbetragtninger for IT-Universitetet.

Mine kommentarer vedrører strategiske hovedfokuspunkter: mission og vision, den store fokus på kvantitative og økonomiske frem for it-faglige og kvalitative resultatrapportering, fokus på 2004-fremskrivninger frem for afreportering af 2003-resultater, resultaternes korrekthed, samt tilblivelsen af Årsrapporten.

## 1 Beretning

### 1.1 Præsentation

#### Vedr. mission og vision

Både mission og vision lyder gode, men er dette vores officielle formuleringer af mission og vision - jeg kan ikke finde dem i samme ordlyd andre steder.

- Missionen ser for mig ud til at være en blanding af mission og vision formuleret i den udviklingskontrakt 2001-2003.
- Visionen ser for mig ud til at være hovedpunkterne i den nye udviklingskontrakts 'Strategic Focus Areas', da den indeholder noget om Ørestaden, samarbejde med en stor virksomhed og om ledelse af ITU - områder, der ikke er med i den gældende 12-punkts vision. Til gengæld mangler der fuldstændig visionspunkter om generel administration og Åbent Universitet.

Da bestyrelsen ikke har godkendt 'Strategisk Focus Areas' som ITU's vision, vil jeg foreslå, at det, der angives som visionen i Årsrapporten udelukkende bygger på den nuværende 12-punkts vision.

***[Mission og vision er udarbejdet ud fra Økonomistyrelsens definition af de to begreber, jf. vejledningen i udarbejdelse af årsrapporter. Det er korrekt at ITU i det daglige anvender begreberne mission og vision lidt anderledes. Videnskabsministeriet bad om, at vi rettede formuleringerne, så de passede til Økonomistyrelsens definitioner.]***

### 1.3 Årets faglige resultater

Dette afsnit indeholder næsten ingen faglige resultater, men mest kvantitative resultater. Jeg vil foreslå, at de afreporterede resultater afspejler ITU's holistiske strategiske fokus på såvel it-faglige og andre kvalitative resultater, som økonomiske og andre kvantitative resultater.

Beskrivelsen af opfyldelse af forskningsmål omfatter kort alle mål, men dette er ikke tilfældet for afsnittet om uddannelse, som kun omfatter mål 3.0, punkt 1 og mål 3.3. Derfor vil jeg af strategiske hensyn foreslå, at tabel 2 samt forklarende tekst flyttes til Årsrapportens afsnit 2.2 under afsnittet Uddannelse, og at der her i afsnit 1.3 indføres en oversigt over resultaterne af de faglige uddannelsesrelaterede mål - samt et tilsvarende kort overblik over resultaterne af resten af målene i udviklingskontrakten.

***[Afsnittet fremhæver årets vigtigste resultater. Når forskningsmålene fylder mest, skyldes det, at målopfyldelsesgraden er højere på forskningsområdet.]***

Afsnit 2:

Der angives, at der ikke har været den forventede vækst i ansøgerantallet til Åben Uddannelse – dokumentation for dette mangler i tabel 2.

Der står, at gennemførelsestiden på kandidatstudiet ikke lever op til vores mål – målet er en gennemførelsestid på 2,5 (år) og resultatet er 2,4, hvilket for mig at se betyder, at vi lever op til målet.

***[Den oprindelige formulering adresserede ikke problemet klart nok. Teksten er omformuleret]***

## **2. Målrapportering**

### **2.1 Oversigt over målopfyldelse**

#### **Tabel 3**

##### **2.1**

Dette mål om årligt møde i Foresightpanel mangler at blive afrapporteret. Hvis der har været møde hvert år, kunne det evt. blot indføres i bilaget.

***[Tabel 3 medtager ikke mål som er opfyldt allerede i 2001 eller 2002 og som stadig er opfyldt. Det er nu præciseret i teksten]***

##### **3.0 (punkt 1)**

Under status: jeg undrer mig over, at seks kurser slet ikke bygger på noget teori eller metode – er det muligt at undervise sådan? Da denne sætning for mig at se ikke har noget med målet at gøre, vil jeg foreslå, at den tages ud. Den sidste sætning vedrører målet og er derfor tilstrækkelig.

***[Formuleringen er rettet]***

##### **3.2**

Det sidste mål i udviklingskontrakten mangler: Andelen af kvindelige studerende bør ikke på noget tidspunkt blive mindre end 1/3. Dette mål skal der følges op på hvert år, står der i udviklingskontrakten.

***[samme som 2.1]***

##### **3.4**

De tre mål for studietilfredshed skal opgøres hvert af årene 2001-2003. Dette mangler her.

***[samme som 2.1]***

##### **3.6 (første punkt)**

Der har ikke været afholdt møder i Aftagerpanelet i 2003. Det sidste møde i Aftagerpanelet blev afholdt i november 2002. Jeg deltog i dette møde, og tog faktisk også referat af mødet.

Da målet vedrører 2001 vil jeg foreslå, at der kun kommer til at stå, at målet er opfyldt. Men at kommentaren om et ene møde i 2003 udgår.

***[Er rettet]***

##### **3.6 (andet punkt)**

Der står, at der har været gennemført 2 undersøgelser. Mig bekendt har der kun været gennemført en undersøgelse i sommeren 2002. Der er nu netop gennemført en ny undersøgelse her i 2004, men den kan ikke indgå i 2003 målopfyldelsen. Mon dette målpunkt evt. blev afrapporteret i 2002, så det ikke skal omtales nærmere her?

***[Målet er medtaget, fordi det ikke er opfyldt. Undersøgelse 2 var igangsat i 2003 men blev ikke afsluttet. Teksten er rettet.]***

#### **Flerårsaftalen (punkt 1)**

Da der ikke er udformet nye bekendtgørelser, så vil jeg foreslå, at der under status kommer til at stå:

Opfyldt: For kandidat- og masteruddannelserne er bekendtgørelserne i august 2003 erstattet af et supplement til ITUs Overgangsordning.

***[Den eksisterende formulering anses for at være dækkende]***

#### **Flerårsaftalen (punkt 2)**

Her vil jeg foreslå, at der under status kommer til at stå:

Opfyldt. Nye studieordninger for kandidat- og masteruddannelserne er godkendt 1. oktober 2003 og gældende for studerende med studiestart efter 1. januar 2004.

***[Den eksisterende formulering anses for at være dækkende]***

**5.2 og 5.4** er mål uanset år. Disse mangler at blive afrapporteret.

***[samme som 2.1]***

#### **5.3:**

Hvert semester har 4 undervisere deltaget (det er den kapacitet vi har i øjeblikket) – såvel eksterne lektorer som fastansatte forskere. Over en fireårig periode bliver 32 personer efteruddannet, hvilket ikke svarer til, at alle undervisere får et sådant kursus over en fireårig periode. I efteråret 2003 var der 83 kursusansvarlige og i alt 174 undervisere (se <http://www.itu.dk/Intranet/mailing/>). Hvis efteruddannelsesindsatsen koncentrerer om kursusansvarlige vil disse kunne få et kursus hvert 10. år!

Jeg vil derfor foreslå, at der kommer til at stå 'Delvist opfyldt' ud for dette målpunkt.

***[Det har aldrig været tanken, at antallet af pladser på de pædagogiske kurser skulle være begrænset. Problemet synes at være, at meget få undervisere ønsker at deltage i de pædagogiske kurser.]***

#### **6.3 (andet punkt):**

'En fjerdedel af alle udbudte kurser udbydes som fleksibel uddannelse'.

Jeg ved, at den måde dette mål er aftalt at skulle opfyldes på, er at:

- opfyldelsen sker inden for Studienævnet ITU (SWU, INT, MMT, DKM og ÅU). Kurser på EBUSS og TIT indgår derfor ikke i optællingen.
- Kombikurser tæller kun som et kursus. Et kombi-kursus har to øvelseshold, og da det for disse kurser reelt er øvelseshold, de studerende melder sig til, da optræder et kombikursus to steder i kursusbasen. Såvel F2003 og E2003 var der 9 kombikurser.

Hvis ovenstående ikke er gældende, da har målene været forsøgt opnået på forkerte/uklare præmisser.

Desuden gælder det, at der såvel i foråret 2003 som i efteråret har været **udbudt** flere kurser, end dem, der er blevet **gennemført**. Det er kun de gennemførte kurser, der står i kursusbasen nu. (Det må være muligt at finde antallet af udbudte kurser frem, hvis de ønskes)

Optalt på ovenstående måde fås en opgørelse således:

*Der har i 2003 været gennemført 31 fleksibelt tilrettelagte kurser ud af 104 kurser, svarende til 30%.*

***[Beregningsmetoden er drøftet med Mads Tofte. Det er korrekt at aftalen går på, at TIT og EBUSS kurserne ikke tælles med. Kombikurser tælles med, således at et halvt kursus regnes som fleksibelt. Det er kun gennemførte kurser som medtages i det samlede antal kurser. Tallet er genberegnet på denne baggrund og gi´r 21%]***

NB. dette mål står i udviklingskontrakten under 3.0, og ikke under 6.3!

***[Målet står begge steder og er derfor kun medtaget det ene sted]***

## **2.2 Uddybende analyser og vurderinger**

I Økonomistyrelsens retningslinjer står for dette afsnit: ...det skal analysere præmisserne for virksomhedens opnåede resultat, altså hvordan resultatet har bidraget til virksomhedens mission. ...'

Når jeg læser afsnittene om forskning og undervisning set i dette lys, så vil jeg af strategiske årsager foreslå, at der inddrages beskrivelse af de it-faglige resultater og kvalitative mål, hvor der nu er overvejende fokus på de økonomiske og andre kvantitative mål. Jeg foreslår dette, da missionen har hovedfokus på det it-faglige og kvalitative, og ikke på det kvantitative.

***[Formålet med årsrapporten er, at der overfor Ministeriet skal redegøres for hvordan ITU har anvendt sine midler. I vejledningen anføres det eksplicit at der så vidt muligt skal fokuseres på kvantitet og økonomiske nøgletal]***

Derfor vil jeg foreslå at følgende inddrages:

### **Forskning:**

- En it-faglig beskrivelse af de forskningsområder og forfinelsen af forskningsmål, der skal være med til at opfylde ITU's mission, som den er angivet i udviklingskontraktens afsnit 1.2
- ITUs it-faglige indsats i URCC

### **Uddannelse:**

Jeg vil foreslå, at der sættes fagligt fokus på det, der er sket i 2003:

- Linjernes nye profiler og deres betydning for opnåelse af missionen beskrives nærmere.
- De overvejelserne om at udvikle en pædagogisk efteruddannelse for underviserne, der har været på ITU, beskrives nærmere (som opfølgning på det delvist opfyldte mål 5.3).
- Åbent Universitet: her beskrives hvordan det er lykket at udbyde 30% af ITUs kurser som fleksible kurser ved at etablere især sene eftermiddags- eller aftenøvelsestimer for ÅU-studerende mm. I den nuværende beskrivelse i årsrapporten (afsnit 5 sidst i Uddannelsesafsnittet) er der mere fokus på det man

forventer i 2004 end det der er nået i 2003, hvilket for mig at se (i henhold til Økonomistyrelsens vejledning) ikke er formålet med dette afsnit, men kun afsnit 1.4 Forventninger til det kommende år.

*Afsnit 3:*

Her er beskrevet analysen af behovet for it-kandidater. Dette er et vigtigt dokument for ITU og det kan evt. kort nævnes, men bør ikke fylde så meget, da det ikke er relateret til et præcist mål for 2003.

*Afsnit 4:*

Dette afsnit kunne relateres til erfaringerne med Aftagerpanelet og aftagerundersøgelser nævnt i mål 3.6. Som det står nu er det meget generelt og bygger ikke på nuværende opnåede resultater af mål.

**Udarbejdelsen af Årsrapporten og Intern høring:**

*Som bestyrelsesmedlem havde jeg ventet, at Årsrapporten før udsendelse til bestyrelsen var planlagt og udformet af ledende repræsentanter for forskning og undervisning på ITU, herunder studielederne, samt at den havde været sendt i intern høring i afdelingerne (se afsnit 3.1.12 (a) i 'Forslag til handlinger som konsekvens af rapporten "Anbefalinger for god universitetsledelse i Danmark" af Mads Tofte, bilag til bestyrelsesmødet i januar 2004).*

*Så vidt jeg har fået oplyst er dette ikke tilfældet. Hvis dette ikke er tilfældet, vil jeg foreslå, at studielederne nu inddrages i forbindelse med den videre beskrivelse af indholdet i dette afsnit 2.1 samt i de dele af afsnit 1.3, der har med undervisning at gøre.*

*Samtidig forventer jeg, at uddannelsessiden af strategiske grunde bliver direkte repræsenteret ved planlægningen og udformningen af fremtidige årsrapporter, samt at udkast til fremtidige årsrapporter sendes til intern høring.*

**[Afsnit 3.1.12 (a) i Mads Toftes notat om Nørby-udvalgets anbefalinger retter sig ikke mod årsrapporten. Årsrapporten er ledelsens afrapportering til Ministeriet. Rapporteringen skal bygge på data fra vores produktionssystemer og indberetninger fra afdelingerne.]**

**Videnformidling og -udveksling**

*Afsnit 1*

Lige såvel som BuzzTalks er en succes, så er det også det modsatte, når det tages i betragtning, at der i gennemsnit kun er 30-35 deltagere ud af ca. 1500 studerende, 250 cand.it.'ere, 80 kursusansvarlige og hele det københavnske erhvervsliv. Derfor kunne der foreslås en vurdering af konceptet, hvilket kunne nævnes i Årsrapporten. Som supplement til beskrivelsen af BuzzTalks kunne nævnes de mange andre oplæg, der arrangeres for de samme målgrupper af forskningsafdelingerne og Alumneforeningen.

**[Det vil blive taget op til nærmere overvejelse]**

**Ledelse og organisation**

*Afsnit 1:*

Vedr. mine andre bestyrelsesposter, så er jeg bestyrelsesmedlem i 'Foreningen Trafikbånd'.

*Afsnit 2, linje 6-8:*

Da forretningsordenen ikke er vedtaget, vil det være rigtigt at skrive: På ITU vil disse anbefalinger blive anvendt i forbindelse med fastlæggelse af bestyrelsens forretningsorden og de vil indgå ....

**[Er rettet]**

*Afsnit 3, linje 6:*

Da institutterne ikke er oprettet endnu, vil det være rigtigt at skrive: .... at de fire forskningsafdelinger vil blive til institutter.

**[Er rettet]**

## **3. Regnskab**

### **3.3 Indtægtsdækket virksomhed ....**

Kurset Digital forvaltning blev afholdt en gang i 2002, ikke to gange.

ITU har udnyttet udviklingsudgifterne ved at etablere et ordinært kursus i Digital forvaltning, som første gang blev gennemført som netbaseret undervisning i efteråret 2003.

**[Er rettet]**

## **Årsrapportens finish**

Da dette er et vigtigt officielt strategisk ITU-dokument, vil jeg foreslå, at det korrekturlæses, herunder at følgende ændringer indarbejdes:

- MVTU -> VTU (VTU bruges helt overvejende på deres hjemmeside mm.)
- Udviklingskontrakt 2004-2005 -> Udviklingskontrakt 2004-2006 (hvis dette stadig gælder?)
- IT -> it (dog ikke IT-Universitetet)
- E-handel -> E-business (som nu er officiel betegnelse)
- linie -> linje
- Tal under 10, der indgår i den løbende tekst, skrives med bogstaver.
- Times roman -> Verdana
- Side 16, som er blank, slettes

**[Forslag nr 1, 3, 4, 5 og 8 er indarbejdet. Den kommende udviklingskontrakt dækker årene 2004-2005.]**